



**MINISTERSTWO  
INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA**

Sekretarz Stanu

**Kazimierz Smoliński**

Warszawa, dnia 18 września 2017 r.

DM.4.0210.5.2017.JK.1

NK: 1463501A

MSWiA



MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH  
I ADMINISTRACJI  
KANCELARIA GŁÓWNA

wyšlo dn. 2017 -09- 20

RKP 161852 zał./kart. ....

Pan

**Mariusz Błaszczak**

Współprzewodniczący Komisji Wspólnej Rządu  
i Samorządu Terytorialnego

Pan

**Adam Struzik**

Współprzewodniczący Komisji Wspólnej Rządu  
i Samorządu Terytorialnego

*Szanowni Państwo Panowie*

odpowiadając na przekazany przez Ministerstwo Środowiska wniosek strony samorządowej sformułowany na posiedzeniu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 30 sierpnia br., dotyczący przygotowania informacji na temat ewentualnych zmian w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289) w zakresie wprowadzenia przepisów obligujących właścicieli nieruchomości do odchwaszczania i wykaszania działek prywatnych, uprzejmie przekazuję, co następuje.

W obowiązującym porządku prawnym nie istnieją przepisy nakładające wprost na właściciela nieruchomości gruntowej niebędącej nieruchomością rolną obowiązek jej wykaszania czy odchwaszczania, a tym samym nie istnieją przepisy umożliwiające jednostkom samorządu terytorialnego wyegzekwowanie tego obowiązku.

Wyjaśnić jednak należy, że właściciele nieruchomości, którzy mają problem z zarośniętymi i zaniedbanymi działkami, które znajdują się w ich sąsiedztwie, mogą wyegzekwować od właściciela obowiązek utrzymania nieruchomości w należyтым stanie występując na drogę sądową przeciwko ich właścicielowi. W takim przypadku odpowiednie zastosowanie ma ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459, z późn. zm.). W myśl art. 144 Kodeksu cywilnego właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Przepis ten należy do zakresu tzw. prawa sąsiedzkiego.

W razie przekroczenia przeciętnej miary immisji właściciel nieruchomości zakłóconej może wystąpić do sądu z powództwem na mocy art. 222 § 2 Kodeksu cywilnego. Na podstawie tego przepisu może domagać się przywrócenia stanu zgodnego z prawem i zaniechania naruszeń. Jeżeli natomiast w wyniku działania sąsiada doznał szkody, może stosownie do art. 415 domagać się dodatkowo odszkodowania.

Odnosząc się do kwestii możliwości nałożenia na właścicieli nieruchomości obowiązku koszenia trawy i odchwaszczania działek w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach należy zwrócić uwagę na przepis art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. Zgodnie z tym przepisem ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są

konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw.

W mojej opinii brak jest przesłanek, o których mowa w ww. przepisie, umożliwiających wprowadzenie ograniczeń do prawa własności poprzez sformułowanie skonkretyzowanego przepisu nakładającego na właściciela nieruchomości obowiązek koszenia trawy w taki sposób, by mógł on być egzekwowalny i nie ingerował w konstytucyjnie chronione prawo własności.

Jednocześnie chciałbym zauważyć, że kwestie takie jak zapobieganie wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się inwazyjnych gatunków obcych, do których m.in. zalicza się barszcz Sosnowskiego, ich wczesne wykrywanie, szybką eliminację bądź długofalową i efektywną kontrolę populacji w przypadku gatunków rozpowszechnionych, kompleksowo reguluje rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych. Do wdrożenia tych przepisów właściwy jest Minister Środowiska.

*z pozdrowieniami*

SEKRETARZ STANU

*Kazimierz Smolński*

Do wiadomości:

Pan  
Andrzej Szweda-Lewandowski  
Podsekretarz Stanu  
Główny Konserwator Przyrody  
Ministerstwo Środowiska